

ACTA N.º 4
PROCEDIMENTO CONCURSAL URGENTE
ASSISTENTE TÉCNICO (M/F)

Ao décimo terceiro dia do mês de agosto de 2018, reuniu o júri do procedimento concursal, com a seguinte ordem de trabalhos:

- 1) Análise de pedidos de esclarecimento ou reclamações formuladas pelos candidatos, por escrito, até ao dia 10 de agosto, para o e-mail utilizado para a candidatura;
- 2) Avaliação final das entrevistas profissionais de seleção;
- 3) Avaliação final do procedimento.

Relativamente ao primeiro ponto da ordem de trabalhos, foram analisados os seguintes pedidos de esclarecimento ou reclamações: Liliana Marlene Martins Fernandes, Joana Moreira Lopes, Marco Manuel Vaz Pires, Maria Manuela de Oliveira Maia, Vítor Nuno Silva Costa e Sara Filipa Silva Camelo.

A reclamação apresentada pela candidata Liliana Marlene Martins Fernandes indicava que o motivo para a entrega da candidatura fora do prazo se devia a ter copiado o e-mail que constava no aviso de abertura tendo esta cópia gerado um endereço de e-mail errado. O júri verificou a correção do e-mail constante do aviso de abertura e não havendo prova da candidatura ter sido enviada dentro do prazo para o e-mail correto, o júri deliberou não considerar a candidatura de Liliana Marlene Martins Fernandes.

Vítor Nuno Silva Costa, informa não ter enviado a candidatura para o e-mail correto dentro do prazo. O seu nome não consta da lista de candidatos admitidos e de candidatos excluídos, uma vez que a sua candidatura apenas foi apresentada 6 de agosto de 2018, já depois de elaboradas as listas de candidatos admitidos e excluídos. Mais uma vez o júri verificou a correção do e-mail constante do aviso de abertura e não havendo prova da candidatura ter sido enviada dentro do prazo para o e-mail correto, o júri deliberou não considerar a candidatura Vítor Nuno Silva Costa.

Marco Manuel Vaz Pires solicitou no dia 2 de agosto o agendamento para um outro dia da sua entrevista alegando motivos de força maior e urgentes. O pedido foi atendido e a entrevista foi marcada para o dia 3 de agosto às 15:30, todavia o candidato faltou à entrevista.

Joana Moreira Lopes em 2 de agosto reconhece não ter enviado o curriculum vitae aquando a sua candidatura e solicita que o mesmo seja considerado. O júri deliberou manter a exclusão de Joana Moreira Lopes, dado constituir motivo de exclusão, de acordo com o ponto 5 do aviso de abertura, o não envio de todos os documentos aí mencionados.

Maria Manuela de Oliveira Maia, em sede de audiência dos interessados, expõe que discorda que a existência prévia de um vínculo ao Centro Hospitalar do Médio Ave (CHMA) seja um motivo atendível de exclusão da sua candidatura. A abertura deste procedimento de recrutamento de três assistentes técnicos foi autorizada pela Tutela com vista a colmatar as falhas de horário decorrentes da imposição legal de redução do horário de trabalho das 40 para as 35 horas dos trabalhadores assistentes técnicos com contrato individual de trabalho. Ora, tendo a trabalhadora um vínculo com o CHMA, este Centro Hospitalar não consegue suprir a falha de horários mencionados com o recrutamento de trabalhadores com vínculo prévio ao CHMA. Ainda assim, o júri reconheceu validade na exposição da candidata quanto ao princípio da justiça e da razoabilidade. Todavia, o júri decidiu manter a exclusão da candidata Maria Manuela de Oliveira Maia porque a candidata adicionalmente não possui experiência profissional como assistente técnica numa entidade hospitalar, sendo este um dos requisitos obrigatórios de candidatura, conforme ponto 6 do aviso de abertura.

A reclamação de Sara Filipa Silva Camelo não foi apreciada nesta fase, por incidir sobre a pontuação obtida na avaliação curricular, mas será apreciada pelo júri com a abertura da audiência dos interessados para pronúncia sobre o resultado da avaliação curricular e da entrevista profissional de seleção.

Relativamente ao ponto 2, o júri procedeu à avaliação final das entrevistas profissionais de seleção, tendo elaborado a grelha de avaliação anexa, que faz parte integrante desta ata.

Relativamente ao ponto 3, o júri procedeu à avaliação final, tendo por base os métodos de selecção estabelecidos – Avaliação Curricular (50%) e Entrevista Profissional de Selecção (50%), com base na fórmula $Nota\ Final = (AC+EPS)/2$. A grelha de avaliação curricular, bem como a grelha de avaliação final, encontram-se anexas e fazem parte integrante desta ata.

Mais deliberou o júri proceder à audiência escrita dos interessados no âmbito do Código do Procedimento Administrativo para estes se pronunciarem sobre o projeto de lista de classificação final, o entenderem fazer, no prazo de 10 dias.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião de que se lavrou a presente acta, que será assinada por todos os presentes.

O Júri,

Presidente – Rosa Matias

Handwritten signature of Rosa Matias in blue ink.

Vogal – José Oliveira

Handwritten signature of José Oliveira in blue ink.

Vogal – Fernanda Silva

Handwritten signature of Fernanda Silva in blue ink.

**PROCEDIMENTO CONCURSAL URGENTE
ASSISTENTE TÉCNICO (M/F)
GRELHA DE AVALIAÇÃO FINAL**

Nome do candidato	Avaliação Curricular	Entrevista	Classificação final
Ana Cláudia Lopes Machado	9,50	18,00	13,75
Isabel Maria Lobo Rodrigues	13,00	18,50	15,75
Isabel Sofia Moreira Barbosa Costa	20,00	18,50	19,25
Linda Filipe Martins Campos Pinheiro	16,50	15,00	15,75
Marco Manuel Vaz Pires	17,00	FALTOU	8,5
Mariana da Silva Bastos	16,50	18,50	17,5
Mariana Fraga Oliveira	13,00	18,50	15,75
Mariana Francisca da Cunha Teixeira	16,50	16,50	16,5
Paula Cristina Dias Andrade	16,50	15,50	16
Raquel Maria Ribeiro Vilas Boas Rodrigues	20,00	18,00	19
Sara Manuela Salgado de Azevedo	9,50	19,50	14,5
Sílvia Celeste Silva Martins	9,50	17,00	13,25
Sílvia Flora Simões Carvalho	20,00	19,50	19,75
Teresa Catarina Rodrigues Simões	9,50	19,50	14,5

O Juri,

Rosa Matias

José Oliveira

Fernanda Silva



PROCEDIMENTO CONCURSAL URGENTE
ASSISTENTE TÉCNICO (M/E)
GRELHA DE ENTREVISTA

Nome do candidato	Experiência Profissional (20) - (30%)			Conhecimento da função (20) - (30%)			Capacidade de trabalho em equipa, relacionamento interpessoal e de comunicação; Autonomia, dinamismo; Elevado sentido de responsabilidade: (20) - (30%)			Conhecimento da orgânica administrativa na área hospitalar (20) - (10%)			Total	
	Pouco adequado 10	Adequado 15	Elevada 20	Pouco adequado 10	Adequado 15	Elevado 20	Pouco adequado 10	Adequado 15	Elevado 20	Pouco adequado 10	Adequado 15	Elevado 20		
Ana Cláudia Lopes Machado		15				20			20			15		18,00
Isabel Maria Lobo Rodrigues		15				20			20			15		18,50
Isabel Sofia Moreira Barbosa Costa			20			20		15				20		18,50
Linda Filipe Martins Campos Pinheiro		15			15			15				15		15,00
Marco Manuel Vaz Pires														0,00
Mariana da Silva Bastos			20			20		15				20		18,50
Mariana Fraga Oliveira		15			20			20				20		18,50
Mariana Francisca da Cunha Teixeira		15			20		15					15		16,50
Paula Cristina Dias Andrade		15			15		15					20		15,50
Raquel Maria Ribeiro Vilas Boas Rodrigues			20			20		15				15		18,00
Sara Manuela Salgado de Azevedo			20			20		20				15		19,50
Silvia Celeste Silva Martins		15			15			20				20		17,00
Silvia Flora Simões Carvalho			20			20		20				15		19,50
Teresa Catarina Rodrigues Simões			20			20		20				15		19,50

Presidente do Juri



PROCEDIMENTO CONCURSAL URGENTE
ASSISTENTE TÉCNICO (M/F)
GRELHA DE AVALIAÇÃO CURRICULAR

Nome do candidato	Formação académica (20) - 30%		Experiência de trabalho no CHMA (20) - 70%				Total
	Licenciatura ou curso técnico profissional nas áreas de Gestão, Contabilidade, Recursos Humanos, Qualidade, Secretariado Clínico ou outra da área de saúde		Sem experiência no CHMA	< 6 meses	> 6 meses e < 1 ano	≥ a 1 ano	
	Não	Sim					
Ana Cláudia Lopes Machado		20	5	10	15	20	9,5
Ana Maria Silva de Sá	10		5				6,5
Isabel Maria Lobo Rodrigues		20		10			13
Isabel Sofia Moreira Barbosa Costa		20				20	20
Linda Filipe Martins Campos Pinheiro		20			15		16,5
Marco Manuel Vaz Pires	10					20	17
Mariana da Silva Bastos		20			15		16,5
Mariana Fraga Oliveira		20		10			13
Mariana Francisca da Cunha Teixeira		20			15		16,5
Paula Cristina Dias Andrade		20			15		16,5
Raquel Maria Ribeiro Vilas Boas Rodrigues		20				20	20
Sara Filipa Silva Camelo	10		5				6,5
Sara Manuela Salgado de Azevedo		20	5				9,5
Sílvia Celeste Silva Martins		20	5				9,5
Sílvia Flora Simões Carvalho		20				20	20
Teresa Catarina Rodrigues Simões		20	5				9,5

Presidente do Júri

