

## PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA OCUPAÇÃO DE 5 POSTOS DE TRABALHO NA CATEGORIA DE ENFERMEIRO ESPECIALISTA DE ENFERMAGEM MÉDICO-CIRÚRGICA NO CENTRO HOSPITALAR DO MÉDIO AVE, EPE

### ----- ATA NÚMERO CINCO -----

Ao vigésimo dia do mês de outubro de dois mil e vinte e dois, o júri nomeado por deliberação do Conselho de Administração em vinte e cinco de maio de dois mil e vinte e dois, para o procedimento concursal para ocupação de cinco postos de trabalhos vagos na categoria de enfermeiro especialista em Enfermagem Médico-cirúrgica (EMC) da carreira especial de enfermagem do mapa de pessoal do Centro Hospitalar do Médio Ave, EPE, reuniu pelas catorze horas e trinta minutos, nas instalações do Centro Hospitalar do Médio Ave (CHMA), EPE – Unidade de Santo Tirso, situado no Largo Domingos Moreira – 4780-371 Santo Tirso. -----

#### Estiveram presentes: -----

- Presidente – Ivo Agostinho Dias Ribeiro, Enfermeiro Especialista em Enfermagem Médico-cirúrgica, do CHMA; -----
- 2º Vogal Efetivo – Helena Maria da Costa Fernandes, Enfermeira Especialista em Enfermagem Médico-cirúrgica, do CHMA; -----
- 1º Vogal Suplente – Anabela Marques de Oliveira, Enfermeira Especialista em Enfermagem Médico-cirúrgica, do CHMA, em representação do 1º Vogal Efetivo – Mário José Marques Amador, Enfermeiro Especialista em Enfermagem Médico-cirúrgica, do CHMA que se encontra ausente por atestado médico; -----
- 2º Vogal Suplente - Sílvia Patrícia da Costa Ribeiro, Enfermeira Especialista em Enfermagem Médico-cirúrgica, do CHMA. -----

#### Ordem de trabalhos: -----

- 1- Análise das questões/alegações apresentadas em sede de audiência prévia, após aplicação do método de seleção – avaliação curricular; -----
- 2- Retificação da lista de classificação obtida pelos candidatos, caso se verifique aceitação de alguma pronúncia/alegação. -----
- 3- Agendamento das entrevistas profissionais de seleção. -----

**Ponto 1.** Análise das questões/alegações apresentadas pelos candidatos e à revisão da avaliação curricular e das grelhas de avaliação. Assim, transcreve-se o seguinte: -----

- a. **Análise da questão/alegação enviada pela candidata Andreia de Fátima Ribeiro Moreira, em 10 de outubro, em período de audiência prévia.**

A Andreia de Fátima Ribeiro Moreira obteve na avaliação curricular a classificação de 12,2 valores. Na pronúncia enviada por email, vem reclamar a aplicação dos critérios de avaliação curricular, no que se reporta ao parâmetro de avaliação “CE – Experiência de coordenação de equipas”. -----

Assim, o júri procedeu a nova análise do ponto mencionado: -----

*Handwritten signature:*  
HF.  
Silva Ribeiro

CE (1 valor se coordenação de equipas de enfermagem e/ou multiprofissionais) – Na pronúncia recebida a candidata refere que exerceu funções de responsável de turno. Para o júri, as funções de responsável de turno, pelo seu carácter ocasional, rotativo e/ou pontual, não se coadunam com as reais funções de um coordenador de equipa. Por este motivo, o júri não aceitou, para nenhum candidato, declarações emitidas como responsável de turno. -----

Assim, o júri decidiu por unanimidade manter o valor atribuído a este parâmetro– 0 (zero) valores. ---

**b. Análise da questão/alegação enviada pela candidata Armanda de Jesus Almeida Pereira Cruz, em 10 de outubro, em período de audiência prévia.** -----

A Armanda de Jesus Almeida Pereira Cruz obteve na avaliação curricular a classificação de 12,8 valores. Na pronúncia enviada por email, vem reclamar a aplicação dos critérios de avaliação curricular, no que se reporta ao parâmetro de avaliação “CE – Experiência de coordenação de equipas”. -----

Assim, o júri procedeu a nova análise do ponto mencionado: -----

CE (1 valor se coordenação de equipas de enfermagem e/ou multiprofissionais) – Na pronúncia recebida a candidata refere que exerceu funções de responsável de turno. Para o júri, as funções de responsável de turno, pelo seu carácter ocasional, rotativo e/ou pontual, não se coadunam com as reais funções de um coordenador de equipa. Por este motivo, o júri não aceitou, para nenhum candidato, declarações emitidas como responsável de turno. -----

Assim, o júri decidiu por unanimidade manter o valor atribuído a este parâmetro– 0 (zero) valores. ---

**c. Análise da questão/alegação enviada pela candidata Libânia Daniela da Silva Ribeiro, em 11 de outubro, em período de audiência prévia.** -----

A Libânia Daniela da Silva Ribeiro obteve na avaliação curricular a classificação de 11,7 valores. Na pronúncia enviada por email, vem reclamar a aplicação dos critérios de avaliação curricular, no que se reporta ao parâmetro de avaliação “CE – Experiência de coordenação de equipas”. -----

Assim, o júri procedeu a nova análise do ponto mencionado: -----

CE (1 valor se coordenação de equipas de enfermagem e/ou multiprofissionais) – Na pronúncia recebida a candidata refere que exerceu funções de responsável de turno. Para o júri, as funções de responsável de turno, pelo seu carácter ocasional, rotativo e/ou pontual, não se coadunam com as reais funções de um coordenador de equipa. Por este motivo, o júri não aceitou, para nenhum candidato, declarações emitidas como responsável de turno. -----

Assim, o júri decidiu por unanimidade manter o valor atribuído a este parâmetro– 0 (zero) valores. ---

**d. Análise da questão/alegação enviada pelo candidato Nuno Joel Rodrigues Araújo, em 06 de outubro, em período de audiência prévia.** -----

O Nuno Joel Rodrigues Araújo obteve na avaliação curricular a classificação de 12,8 valores. Na pronúncia enviada por email, vem reclamar a aplicação dos critérios de avaliação curricular, no que se reporta aos parâmetros de avaliação “CE – Experiência de coordenação de equipas” e “RPM-desenvolvimento, como responsável, de projetos de melhoria contínua da qualidade e/ou de grupos de trabalho”. -----

Assim, o júri procedeu a nova análise dos pontos mencionados: -----

Aut  
F. Ribeiro  
HF.  
Silva Ribeiro

CE (1 valor se coordenação de equipas de enfermagem e/ou multiprofissionais) – Na pronúncia recebida, o candidato refere que exerceu funções de responsável de turno (declaração número 3 dos anexos e não a declaração 5, como referido pelo candidato na sua pronúncia). Para o júri, as funções de responsável de turno, pelo seu carácter ocasional, rotativo e/ou pontual, não se coadunam com as reais funções de um coordenador de equipa. Por este motivo, o júri não aceitou, para nenhum candidato, declarações emitidas como responsável de turno. -----

Quanto à declaração emitida no anexo 2 e não no anexo 4, como seguramente, por lapso referiu o candidato, o júri pode ler “faz parte do grupo responsável pela gestão e coordenação da área da responsabilidade de anestesiologia”. Nesta declaração não é evidente, para o júri, as funções de coordenação de uma equipa, mas de uma área de trabalho. -----

Assim, o júri decidiu por unanimidade manter o valor atribuído a este parâmetro— 0 (zero) valores. ---

RPM (2 valores se for responsável pelo desenvolvimento, de dois ou mais projetos de melhoria contínua da qualidade e/ou grupos de trabalho) – No que toca a este item o júri atribuiu um valor ao candidato pela declaração constante no anexo 5 do seu curriculum vitae. -----

A declaração constante do anexo 6 (que o candidato pretende ver aplicada neste parâmetro), foi valorada no parâmetro “QS – Grupo de trabalho e/ou comissões no âmbito da qualidade em saúde), pois na mesma podemos ler que o candidato apenas “colaborou na implementação de um projeto”, não vindo atestada a sua participação como responsável (tal como exige este parâmetro). -----

Assim, o júri decidiu, por unanimidade, manter o valor atribuído no parâmetro RPM – 1 (um) valor. ---

Foi também pedida a reavaliação do parâmetro TEEE (tempo de exercício efetivo a exercer funções como enfermeiro com especialidade), por parte de alguns candidatos, evocando disparidades. Após a revisão de todos os *curricula vitae*, o júri apercebeu-se que, por manifesto lapso, atribuiu à candidata Marta Isabel Ribeiro Matos a pontuação de 1 valor no parâmetro TEEE, quando de acordo com as regras estabelecidas deveria ter sido atribuído o valor de 0,5 valores. -----

Assim, respeitando os restantes candidatos e a igualdade no procedimento concursal, o júri decidiu por unanimidade classificar a candidata Marta Isabel Ribeiro Matos, no parâmetro TEEE com 0,5 valores. -----

Foi deliberado por unanimidade efetuar as devidas notificações aos candidatos, remetendo as decisões por correio eletrónico. -----

De acordo com previsto no ponto dois da ordem de trabalho, o júri procedeu às referidas correções na lista de classificação da avaliação curricular dos candidatos Andreia de Fátima Ribeiro Moreira, Armada de Jesus Almeida Pereira Cruz, Libânia Daniela da Silva Ribeiro, Marta Isabel Ribeiro Matos e Nuno Joel Rodrigues Araújo, passando a ter a configuração constante da tabela infra: -----

*Al*  
*Rodrigues*  
*H.F.*  
*Silva*

Ponto 2 - Lista final dos candidatos admitidos à entrevista profissional de seleção ao concurso para ocupação de cinco postos de trabalho na categoria de enfermeiro especialista em enfermagem médico-cirúrgica (anexo I). -----

NOME DO CANDIDATO	CLASSIFICAÇÃO OBTIDA
Adriana Filipa Azevedo Marques	11,9
Ana Mafalda Pinto Ferreira	11,3
Andreia de Fátima Ribeiro Moreira	12,2
Armanda de Jesus Almeida Pereira	12,8
Catarina Fernanda Rodrigues Alves	16,7
Catarina Flávia Moreira Bezerra	16,2
Catarina Raquel dos Santos Lima	9,7
Diana Virgínia Marques Dias Pereira	12,3
Edite Manuela Ferreira Monteiro Azevedo	15,2
Jorge Manuel Pacheco Guimarães	13,3
Lara Filipa Gouveia Leal	13,1
Libânia Daniela da Silva Ribeiro	11,7
Liliana Cláudia Braz Fernandes	16,8
Luís Manuel Fontes da Fonseca	13,8
Luísa Mariana Ferreira Carvalho	16,7
Marina Isabel Fernandes Silva	15,1
Mário Jorge Araújo dos Santos	12,5
Marta Isabel Ribeiro Matos	13,4
Nuno Joel Rodrigues Araújo	12,8
Ricardo Manuel Santana Calado	16,2
Sérgio Manuel de Sousa Martins	17,3
Tatiana Vanessa Oliveira Azevedo	10,5
Teresa Manuela da Fonseca Teixeira	12,1
Tiago Rafael Alves	16,7

*Ana Froizbeu*  
*H.F.*  
*Silva*

**Ponto 3-** Nos termos da legislação aplicável, são os candidatos admitidos convocados para a realização das entrevistas, que decorrerão no Salão Nobre da Unidade de Santo Tirso, nas datas e horários constantes da tabela infra (anexo II).

NOME DO CANDIDATO	DATA E HORÁRIO
Adriana Filipa Azevedo Marques	08/11/2022 às 09H00
Ana Mafalda Pinto Ferreira	08/11/2022 às 09H40
Andreia de Fátima Ribeiro Moreira	08/11/2022 às 10H20
Armanda de Jesus Almeida Pereira	08/11/2022 às 11H10
Catarina Fernanda Rodrigues Alves	08/11/2022 às 11H50
Catarina Flávia Moreira Bezerra	08/11/2022 às 12H30
Catarina Raquel dos Santos Lima	08/11/2022 às 14H00
Diana Virgínia Marques Dias Pereira	08/11/2022 às 14H40
Edite Manuela Ferreira Monteiro Azevedo	08/11/2022 às 15H20
Jorge Manuel Pacheco Guimarães	08/11/2022 às 16H10
Lara Filipa Gouveia Leal	08/11/2022 às 16H50
Libânia Daniela da Silva Ribeiro	08/11/2022 às 17H30
Liliana Cláudia Braz Fernandes	10/11/2022 às 09H00
Luís Manuel Fontes da Fonseca	10/11/2022 às 09H40
Luísa Mariana Ferreira Carvalho	10/11/2022 às 10H20
Marina Isabel Fernandes Silva	10/11/2022 às 11H10
Mário Jorge Araújo dos Santos	10/11/2022 às 11H50
Marta Isabel Ribeiro Matos	10/11/2022 às 12H30
Nuno Joel Rodrigues Araújo	10/11/2022 às 14H00
Ricardo Manuel Santana Calado	10/11/2022 às 14H40
Sérgio Manuel de Sousa Martins	10/11/2022 às 15H20
Tatiana Vanessa Oliveira Azevedo	10/11/2022 às 16H10
Teresa Manuela da Fonseca Teixeira	10/11/2022 às 16H50
Tiago Rafael Alves	10/11/2022 às 17H30

A entrevista profissional de seleção visa avaliar de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o

*Handwritten signature: Azevedo HF. Silva*

entrevistador e o entrevistado, nomeadamente os relacionados com a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal. -----

A entrevista profissional de seleção será considerada nos termos do seguinte quadro e será obtida pela seguinte fórmula: -----

$$EPS = (APR + RLPC + CC + DCD) / 4$$

APR - Atitude Proativa e Responsabilidade -----

RLPC - Rigor na linguagem sobre a prática clínica -----

CC - Conhecimento Científico na área de especialidade em enfermagem Médico-cirúrgica -----

DCD – Domínio do conhecimento da disciplina. -----

Entrevista profissional de seleção	Pontuação
Atitude proativa e responsabilidade (APR)	0-20
Rigor na linguagem sobre a prática clínica (RLPC)	0-20
Conhecimento científico na área de especialidade em enfermagem Médico-cirúrgica (CC)	0-20
Domínio do conhecimento da disciplina (DCD)	0-20

Os critérios definidos para a entrevista profissional de seleção supra enunciados, serão otimizados de acordo os parâmetros de seguida expostos e valorados da forma que se expressa: -----

**Atitude proativa e responsabilidade** -----

- Apreciação critico-reflexiva, do desempenho verbalizado da adequada realiza ao pro- fissional, tendo em conta o sentido de compromisso da instituição, para alcançar os resultados esperados (0 a 7 valores); -----
- Capacidade para avaliar o empreendedorismo criativo, inerente aos compromissos institucionais (0 a 6 valores); -----
- Capacidade para aceitar a responsabilidade e responder pelas suas ações e pelos juízos profissionais que elabora (0 a 7 valores). -----

**Rigor na linguagem sobre a prática clínica** -----

- Expressão oral com clareza, fluência e precisão técnica (0 a 10 valores); -----
- Conhecimento da linguagem clínica em enfermagem, com adoção da terminologia expressa na classificação internacional para a prática de enfermagem (0 a 10 valores). -----

**Conhecimento científico na área de especialidade em Enfermagem Médico-cirúrgica** -----

- Apropriação e aplicação do conhecimento científico, com particular ênfase na área da Enfermagem Médico-cirúrgica, sobre praticas de trabalho interprofissional eficazes, de acordo com o core da disciplina (0 a 5 valores); -----

- Conhecimento e fundamentação da prática clínica, através da evidência científica e discussão de projetos inovadores desenvolvidos e/ou aplicados na área da Enfermagem Médico-cirúrgica (0 a 15 valores). -----

**Domínio do conhecimento da disciplina** -----

- Apropriação dos padrões de qualidade dos cuidados de enfermagem Médico-cirúrgica - Enquadramento concetual e enunciados descritivos (0 a 10 valores); -----
- Perceção da dimensão da disciplina de Enfermagem de Enfermagem Médico-cirúrgica – o método, o processo de Enfermagem, numa perspetiva de desenvolvimento de competências e modelo integrador na construção de saberes práticos e teóricos (0 a 10 valores). -----

Por nada mais haver a deliberar foi encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata que depois de lida e aprovada é assinada pelos membros do júri. -----

O Presidente do júri

*Ivo Agostinho Dias Ribeiro*

Ivo Agostinho Dias Ribeiro

2º. Vogal

*Helena Maria da Costa Fernandes*

Helena Maria da Costa Fernandes

1º. vogal suplente

*Anabela Marques de Oliveira*

Anabela Marques de Oliveira

2º. vogal suplente

*Silvia Patrícia da Costa Ribeiro*

Sílvia Patrícia da Costa Ribeiro

*João  
Ivo Ribeiro  
H.F.  
Silva*

**ANEXO I - LISTA FINAL DE CANDIDATOS ADMITIDOS À ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO**

NOME DO CANDIDATO	CLASSIFICAÇÃO OBTIDA
Adriana Filipa Azevedo Marques	11,9
Ana Mafalda Pinto Ferreira	11,3
Andreia de Fátima Ribeiro Moreira	12,2
Armanda de Jesus Almeida Pereira	12,8
Catarina Fernanda Rodrigues Alves	16,7
Catarina Flávia Moreira Bezerra	16,2
Catarina Raquel dos Santos Lima	9,7
Diana Virgínia Marques Dias Pereira	12,3
Edite Manuela Ferreira Monteiro Azevedo	15,2
Jorge Manuel Pacheco Guimarães	13,3
Lara Filipa Gouveia Leal	13,1
Libânia Daniela da Silva Ribeiro	11,7
Liliana Cláudia Braz Fernandes	16,8
Luís Manuel Fontes da Fonseca	13,8
Luísa Mariana Ferreira Carvalho	16,7
Marina Isabel Fernandes Silva	15,1
Mário Jorge Araújo dos Santos	12,5
Marta Isabel Ribeiro Matos	13,4
Nuno Joel Rodrigues Araújo	12,8
Ricardo Manuel Santana Calado	16,2
Sérgio Manuel de Sousa Martins	17,3
Tatiana Vanessa Oliveira Azevedo	10,5
Teresa Manuela da Fonseca Teixeira	12,1
Tiago Rafael Alves	16,7

*João  
Ribeiro  
HF  
Silva*

**ANEXO II – CALENDARIZAÇÃO DAS ENTREVISTAS PROFISSIONAIS DE SELEÇÃO**

Local: Salão Nobre, na Unidade de santo Tirso

NOME DO CANDIDATO	DATA E HORÁRIO
Adriana Filipa Azevedo Marques	08/11/2022 às 09H00
Ana Mafalda Pinto Ferreira	08/11/2022 às 09H40
Andreia de Fátima Ribeiro Moreira	08/11/2022 às 10H20
Armanda de Jesus Almeida Pereira	08/11/2022 às 11H10
Catarina Fernanda Rodrigues Alves	08/11/2022 às 11H50
Catarina Flávia Moreira Bezerra	08/11/2022 às 12H30
Catarina Raquel dos Santos Lima	08/11/2022 às 14H00
Diana Virgínia Marques Dias Pereira	08/11/2022 às 14H40
Edite Manuela Ferreira Monteiro Azevedo	08/11/2022 às 15H20
Jorge Manuel Pacheco Guimarães	08/11/2022 às 16H10
Lara Filipa Gouveia Leal	08/11/2022 às 16H50
Libânia Daniela da Silva Ribeiro	08/11/2022 às 17H30
Liliana Cláudia Braz Fernandes	10/11/2022 às 09H00
Luís Manuel Fontes da Fonseca	10/11/2022 às 09H40
Luísa Mariana Ferreira Carvalho	10/11/2022 às 10H20
Marina Isabel Fernandes Silva	10/11/2022 às 11H10
Mário Jorge Araújo dos Santos	10/11/2022 às 11H50
Marta Isabel Ribeiro Matos	10/11/2022 às 12H30
Nuno Joel Rodrigues Araújo	10/11/2022 às 14H00
Ricardo Manuel Santana Calado	10/11/2022 às 14H40
Sérgio Manuel de Sousa Martins	10/11/2022 às 15H20
Tatiana Vanessa Oliveira Azevedo	10/11/2022 às 16H10
Teresa Manuela da Fonseca Teixeira	10/11/2022 às 16H50
Tiago Rafael Alves	10/11/2022 às 17H30